

LE GRAND ORAL

26 et 27 mai 2021

Elisabeth Campain / Véronique Deltombe

SOMMAIRE

1

Généralités

2

Evaluer la prestation d'un élève

3

Être jury au Grand Oral

Elisabeth Campain / Véronique Deltombe

Cette formation a pour objectif de définir les principes communs en ce qui concerne le déroulement de l'épreuve et son évaluation, de manière à garantir une équité de traitement entre les candidats. Cette charte résulte d'un travail collaboratif IPR et groupe GO de l'académie de Grenoble,



1

Généralités

La composition du jury

« Le jury est composé de **deux professeurs de disciplines différentes**, dont l'un représente **l'enseignement de spécialité** du candidat pour lequel le programme prévoit la réalisation d'un projet propre à la série et l'autre **est un autre enseignant de la série** (économie-droit ou enseignement général) ou est professeur documentaliste. Ils contribuent ensemble à l'évaluation globale du candidat. »

La finalité de l'épreuve

« L'épreuve permet au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante. Elle lui permet aussi de mettre les savoirs qu'il a acquis, particulièrement dans ses enseignements de spécialité, au service d'une argumentation, et de montrer comment ces savoirs ont nourri son projet de poursuite d'études, voire son projet professionnel. »

NOTE DE SERVICE DU 27 JUILLET 2021

Le grand oral n'est pas un oral d'évaluation des enseignements de spécialité. Il n'est ni un pur exposé de savoirs disciplinaires ni un exercice formel d'éloquence comme le rappelle l'inspection générale de l'éducation, du sport et de la recherche : "Il ne saurait donc se confondre avec un exercice de pure rhétorique sans enjeu de connaissance, non plus qu'avec la manifestation d'une virtuosité langagière indifférente à la valeur de vérité de ce qu'elle examine."

1

Les différentes étapes de l'épreuve



L'accueil du candidat

- ❑ L'élève présente au jury deux questions
 - Les questions sont en lien avec l'enseignement de spécialité pour lequel le programme prévoit la réalisation d'une étude approfondie.
 - Les questions sont transmises au jury par le candidat sur une feuille, signée par le professeur de la spécialité concernée et portant le cachet de l'établissement d'origine du candidat.
- ❑ Le jury choisit une des deux questions

NOTE DE SERVICE DU 27 JUILLET 2021

Le jury vérifie la convocation et l'identité du candidat. Il procède au choix de la question à partir du document présenté par le candidat, mentionnant les deux questions, **et visé par l'établissement d'origine** ;

Concernant la signature :

- La réglementation prévoit que le candidat **DOIT** lors de son passage devant le jury avoir en sa possession une feuille sur laquelle sont inscrites ses deux questions. **Celle-ci DOIT être signée par les 2 enseignants des EDS du candidat et porter le cachet de l'établissement d'origine. En aucun cas, les enseignants et le chef d'établissement n'ont le droit de refuser de signer cette feuille.** La réglementation est claire sur ce principe.
- Le document doit être conforme à la réglementation, qui prévoit que l'élève choisit deux questions et que ces deux questions portent sur ses deux EDS, soit pris individuellement soit de façon transversale. Il revient à l'équipe pédagogique et au chef d'établissement de veiller à cette conformité, dans une démarche anticipée auprès des élèves absentéistes
- La signature du document signifie seulement que le document est dûment transmis selon les circuits administratifs prévus par la réglementation, après vérification de sa conformité réglementaire (cf. point précédent)
- En revanche, la signature du document ne signifie pas que le signataire

(enseignant/chef d'établissement) valide le travail de l'élève concerné pendant l'année ou la qualité de ses deux questions

• *S'il devait y avoir une anomalie (partie raturée par un candidat, ...), celle-ci sera mentionnée sur le PV le jour de l'épreuve par l'examineur et le chef du centre d'examen en sera averti.'*

il remet une feuille vierge au candidat. Il informe le candidat de la durée du **temps de préparation, 20 minutes, et de la possibilité qu'il a de produire un support, non évalué.** Le jury choisit une des deux questions. La candidat présente les deux questions au jury : la **question ne fait pas l'objet d'une évaluation**, seule la réponse à la question est évaluée. Elle a été validée par l'enseignant de spécialité et ne peut être remise en cause.

Ces questions s'appuient sur l'enseignement de spécialité pour lequel le programme prévoit la réalisation d'une étude approfondie (enseignement spécifique). **Les candidats scolarisés peuvent avoir préparé cette étude individuellement ou avec d'autres élèves. Cette étude approfondie correspond au projet réalisé pendant l'année.**

1

Les différentes étapes de l'épreuve







20' de préparation

- Mettre ses idées en ordre
- Préparer son exposé et réaliser une production écrite si le candidat le souhaite (production non évaluée et non obligatoire)



20' d'épreuve

|  Présentation 5' | Echange avec jury 10'  | Projet orientation 5' |
|--|--|---|
|  <ul style="list-style-type: none"> • Motivations choix de la question • Présentation du sujet • Réponse à la question | <ul style="list-style-type: none"> • Demande d'explicitation. • Approfondissement de la réflexion. • Elargissement de la réflexion. |  <ul style="list-style-type: none"> • Choix d'orientation • Cheminement • Lien avec le choix du sujet |

NOTE DE SERVICE DU 27 JUILLET 2021

Préparation 20 minutes

Le candidat dispose de 20 minutes de préparation pour mettre en ordre ses idées et réaliser, s'il le souhaite, un support. Ce support ne fait pas l'objet d'une évaluation. **Pour son exposé, le candidat dispose du support qu'il a préparé. Ce support est une aide pour la parole du candidat ; il n'a pas vocation à être donné à lire au jury.** Il s'agit de notes, d'un plan d'exposé, de trame de prise de parole, de mots-clefs ou d'idées directrices. Ces notes peuvent aussi servir de document d'appui à l'argumentation (schéma, courbe, diagramme, tableau, formule mathématique...). Le candidat doit alors s'attacher à rendre intelligible ce support à un auditoire qui n'est pas forcément expert.

Attention : en gardant ses notes, l'élève risque de lire ce qui nuira à la qualité de la communication orale + il se prive d'un outil de structuration ou d'argumentation

- ☐ Y a-t-il un nombre exact de feuilles qui constituent le support ? **Non. Au choix du candidat**
- ☐ À qui est destiné le support ? **Au candidat uniquement**
- ☐ Le candidat peut-il donner son support au jury ? **Non**

- ☐ Le jury peut-il évaluer le support ? **Non**
- ☐ Le candidat doit-il créer un support spécifique pour le jury ? **Non**
- ☐ Le candidat peut-il montrer son support au jury ? **Oui**
- ☐ Quand peut-on utiliser le support ? **Durant les 3 temps de l'épreuve**

L'épreuve

- **Présentation** : Le candidat explique pourquoi il a choisi de préparer cette question pendant sa formation, puis il la développe et y répond. En **enseignement technologique**, le candidat doit expliciter sa démarche en termes de méthode et d'outils. Le jury évalue les **capacités argumentatives et les qualités oratoires** du candidat.
- **Entretien** : Le jury interroge le candidat pour l'amener à préciser et à approfondir sa pensée/sa réflexion. Il peut interroger le candidat sur toute partie du programme du cycle terminal de ses enseignements de spécialité. Durant le temps d'échange avec le jury, **le candidat peut avoir à mobiliser l'ensemble du programme du cycle terminal de l'enseignement de spécialité sur lequel porte la question présentée** lors du premier temps de l'épreuve afin que le jury puisse évaluer ainsi la **solidité des connaissances et les capacités argumentatives du candidat**
Pas de question hors sol.
 Il importe que le candidat puisse entrer dans un **dialogue constructif avec le jury à partir de sa question** et de la réponse qu'il en a donnée afin d'identifier sa capacité à adopter un **recul critique** sur son savoir (et la construction de ce savoir), ce qui suppose de **pouvoir parler à un non-spécialiste** de ce que l'on sait et de ce sur quoi l'on a réfléchi, sans se réfugier dans un jargon qui escamote certains arguments, et pour autant sans s'affranchir des exigences de rigueur et de précision d'un discours bien informé (**Guide pour le jury de l'épreuve de Grand oral - octobre 2022**), **Il est nécessaire d'interroger le candidat sur les contenus de l'enseignement spécifique suivi, en lien avec la question traitée, en particulier si le candidat ne présente pas de problématique liée à cet enseignement**
- **Choix d'orientation** : Le candidat explique en quoi la question traitée éclaire son projet de poursuite d'études, voire son projet professionnel. Il expose les différentes étapes de la maturation de son projet (rencontres, engagements, stages, mobilité internationale, intérêt pour les enseignements communs, choix de ses spécialités, etc.) et la manière dont il souhaite le mener après le baccalauréat.

L'élève peut ne pas avoir de choix précis, mais l'objectif est de trouver un lien avec son projet. **De plus, les choix d'orientation sont susceptibles de multiples changements, on peut alors attendre de l'élève une capacité à rendre compte de ce cheminement, de ses évolutions (éventuellement bifurcations), même si le lien n'est plus évident et n'est plus présent avec les questions choisies.**

1

Rôle du jury



L'UN
Représente
l'enseignant de spécialité



L'AUTRE
Enseignant de l'autre spé
ou
Enseignant du tronc commun
ou
Professeur documentaliste

| Exposé 5' | Entretien 10' | Projet orientation 5' |
|------------------------------|---|---|
| Communication non verbale | <ul style="list-style-type: none"> • Formuler • Reformuler • Relancer en lien avec la question | <ul style="list-style-type: none"> • Formuler • Reformuler • Relancer en lien avec le projet |

NOTE DE SERVICE DU 27 JUILLET 2021

Le jury

Evaluation de l'épreuve

L'épreuve est notée sur 20 points. Le jury valorise la solidité des connaissances du candidat, sa capacité à argumenter et à relier les savoirs, son esprit critique, la précision de son expression, la clarté de son propos, son engagement dans sa parole, sa force de conviction

2

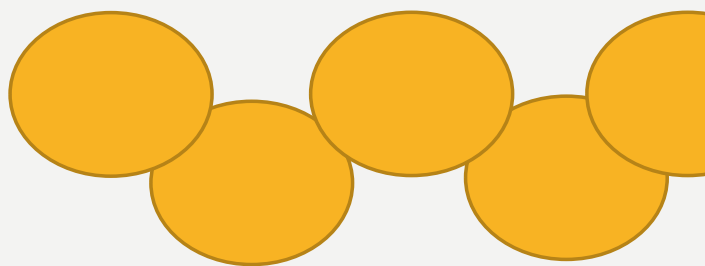
Evaluer la prestation d'un élève

Evaluation de l'épreuve

“L'épreuve est notée sur 20 points. Le jury valorise la solidité des connaissances du candidat, sa capacité à argumenter et à relier les savoirs, son esprit critique, la précision de son expression, la clarté de son propos, son engagement dans sa parole, sa force de conviction

Comme indiqué dans la note de service, le jury valorise :

- ❑ la solidité des connaissances du candidat ;
- ❑ sa capacité à argumenter et à relier les savoirs ;
- ❑ son esprit critique ;
- ❑ la précision de son expression ;
- ❑ la clarté de son propos ;
- ❑ son engagement dans sa parole ;
- ❑ sa force de conviction.



Comment évaluer ?

Les critères d'évaluation :

une évaluation par compétences pour chacun des items

On rappelle en préalable que :

- les niveaux de maîtrise sont posés ensemble par les deux évaluateurs : les capacités à exposer clairement ses idées aux deux membres du jury, à « convaincre » le « non spécialiste » et à témoigner de la qualité et de la solidité de ses connaissances au « spécialiste » se complètent ;
- l'évaluation est globale : elle apprécie l'ensemble de la prestation du candidat et n'a donc pas vocation à répartir des points entre les trois parties de l'épreuve. La grille indique des attendus et non des points ou des scores, afin de laisser les deux membres de jury, en complète concertation et indépendamment des trois temps de l'épreuve, décider du profil du candidat en appuyant leur réflexion sur les repères qui constituent la grille. **Il convient de procéder à une évaluation par compétence, respectant les critères et les niveaux de maîtrise décrits dans la grille.** De même, **il est recommandé de convertir globalement l'évaluation des compétences en une note** et non de répartir des points par compétence ou de poser une note puis de positionner les compétences.

Comment évaluer ?

| | QUALITE ORALE DE L'EPREUVE | QUALITE DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU | QUALITE DES CONNAISSANCES | QUALITE DE L'INTERACTION | QUALITE ET CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTATION |
|----|---|---|---|--|--|
| TI | Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention. | Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée. | Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances. | Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur. | Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu. |
| I | La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monotone. Vocabulaire limité ou approximatif. | Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques. | Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury. | L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée. | Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré. |
| S | Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt. | Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits. | Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances. | Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. | Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents. |
| TS | La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis. | Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions. | Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement. | S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction. | Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée. |

→ **Remarque 1** : la colonne « qualité orale de l'épreuve » est un mélange entre la qualité vocale et la pertinence du lexique employé. Elle est évaluée dans les parties 1, 2 & 3.

→ **Remarque 2** : la colonne 2 est en relation directe avec la partie 1.

→ **Remarque 3** : les connaissances sont évaluées dans les parties 1, 2 & 3.

→ **Remarque 4** : la qualité de l'interaction est évaluée avec la partie 2 & 3.

→ **Remarque 5** : l'argumentation est présente dans les parties 1, 2 & 3. La colonne « qualité de la construction de l'argumentation » a un lien avec la première partie mais doit être complétée aussi au regard des deuxième et troisième parties de l'oral.

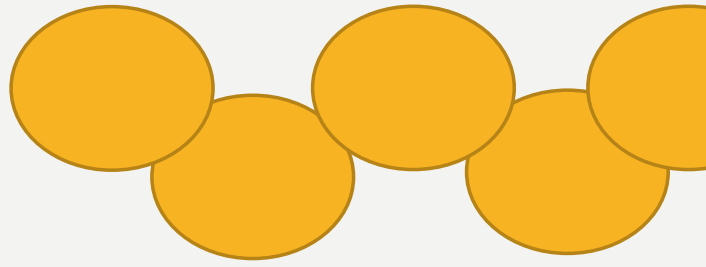
Comment évaluer ?

Une grille dans laquelle peut apparaître une maîtrise hétérogène de compétences entre les 3 phases de l'épreuve et en fonction des critères d'évaluation...

... Et pourtant il faudra évaluer un niveau global de maîtrise.

| | QUALITE ORALE DE L'EPREUVE | QUALITE DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU | QUALITE DES CONNAISSANCES | QUALITE DE L'INTERACTION | QUALITE DE LA CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTAIRE |
|----|---|---|---|--|--|
| TI | Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention. | Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée. | Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances. | Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur. | Pas de construction de sujet, discours argumentaire. |
| I | La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monotone. Vocabulaire limité ou approximatif. | Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques. | Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury. | L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée. | Début de construction mais raisonnement lacunaire. Discours structuré. |
| S | Quelques variations dans l'utilisation de la voix : prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt. | Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits. | Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances. | Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. | Démonstration et appui argumentaire pertinent. |
| TS | La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis. | Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions. | Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement. | S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction. | Maîtrise du sujet, capable d'exprimer un argumentaire personnel construit. |

Comment évaluer ?



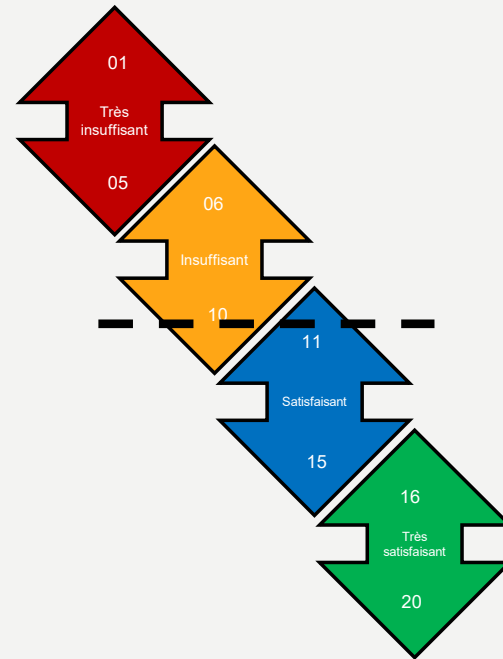
La notation est globale et ne prévoit pas d'affectation des points entre les différents critères d'évaluation.

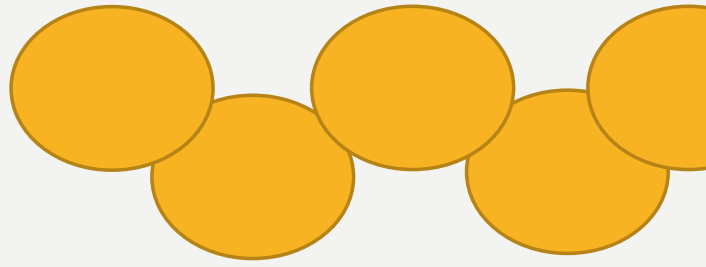
Pas d'affectation des points :

- ☐ Par partie de l'épreuve
- ☐ Par niveau de maîtrise
(ex : très satisfaisant, satisfaisant etc.)
- ☐ Par critère d'évaluation
(qualité de la prise de parole en continu, qualité des connaissances etc.)

Comment évaluer ?

- ❑ La note globale dépend du niveau de maîtrise de l'ensemble des compétences évaluées.
- ❑ Pour chaque compétence, le jury doit discuter et se positionner sur un niveau de compétence (ex : Satisfaisant) :
 - **Se concerter** (avoir du temps de concertation au sein du jury),
 - **S'harmoniser**.





Comment évaluer ?

Procédure de détermination de la no

2 Comment évaluer ?

Procédure de notation de l'épreuve du grand oral au baccalauréat S

- Après avoir évalué successivement chaque critère de la grille et ainsi obtenu un « ensemble de 5 positionnements », il reste à transformer l'évaluation des critères en une note chiffrée.
- Cela se réalise par lecture dans le tableau de correspondance ci-après :

Comment évaluer ?

Tableau de concordance : Positionnements - Note GO

Pour déterminer la note globale correspondante à l'ensemble des 5 positionnements, dénombrer d'abord les TS puis S puis I et enfin TI.

La note correspondante figure en bout de ligne.

| TS | S | I | TI | NOTE |
|----|---|---|----|------|
| 0 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| 0 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| 0 | 0 | 2 | 3 | 6 |
| 0 | 0 | 3 | 2 | 7 |
| 0 | 0 | 4 | 1 | 9 |
| 0 | 0 | 5 | 0 | 10 |
| 0 | 1 | 0 | 4 | 7 |
| 0 | 1 | 1 | 3 | 7 |
| 0 | 1 | 2 | 2 | 8 |
| 0 | 1 | 3 | 1 | 10 |
| 0 | 1 | 4 | 0 | 11 |
| 0 | 2 | 0 | 3 | 8 |
| 0 | 2 | 1 | 2 | 8 |
| 0 | 2 | 2 | 1 | 9 |
| 0 | 2 | 3 | 0 | 11 |
| 0 | 3 | 0 | 2 | 10 |
| 0 | 3 | 1 | 1 | 11 |
| 0 | 3 | 2 | 0 | 12 |
| 0 | 4 | 0 | 1 | 13 |
| 0 | 4 | 1 | 0 | 14 |
| 0 | 5 | 0 | 0 | 15 |
| 1 | 0 | 0 | 4 | 8 |
| 1 | 0 | 1 | 3 | 8 |
| 1 | 0 | 2 | 2 | 9 |
| 1 | 0 | 3 | 1 | 11 |
| 1 | 0 | 4 | 0 | 12 |
| 1 | 1 | 0 | 3 | 9 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 9 |

| TS | S | I | TI |
|----|---|---|----|
| 1 | 1 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 3 | 0 |
| 1 | 2 | 0 | 2 |
| 1 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 2 | 0 |
| 1 | 3 | 0 | 1 |
| 1 | 3 | 1 | 0 |
| 1 | 4 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 3 |
| 2 | 0 | 1 | 2 |
| 2 | 0 | 2 | 1 |
| 2 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | 1 | 0 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 0 |
| 2 | 2 | 0 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 0 |
| 2 | 3 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 2 |
| 3 | 0 | 1 | 1 |
| 3 | 0 | 2 | 0 |
| 3 | 1 | 0 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 0 |
| 3 | 2 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 |

Ajouter un exemple...

Comment évaluer ?

| | QUALITE ORALE DE L'EPREUVE | QUALITE DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU | QUALITE DES CONNAISSANCES | QUALITE DE L'INTERACTION | QUALITE ET CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTATION |
|----|---|---|---|--|--|
| TI | Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention. | Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée. | Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances. | Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur. | Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu. |
| I | La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monotone. Vocabulaire limité ou approximatif. | Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques. | Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury. | L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée. | Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré. |
| S | Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt. | Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits. | Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances | Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. | Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents. |
| TS | La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis. | Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions. | Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement. | S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction. | Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée. |

Tableau de correspondance Positionnements - Note

| TS | S | I | TI | NO |
|----|---|---|----|----|
| 0 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| 0 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| 0 | 0 | 2 | 3 | 6 |
| 0 | 0 | 3 | 2 | 7 |
| 0 | 0 | 4 | 1 | 9 |
| 0 | 0 | 5 | 0 | 10 |
| 0 | 1 | 0 | 4 | 7 |
| 0 | 1 | 1 | 3 | 7 |
| 0 | 1 | 2 | 2 | 8 |
| 0 | 1 | 3 | 1 | 10 |
| 0 | 1 | 4 | 0 | 11 |
| 0 | 2 | 0 | 3 | 8 |
| 0 | 2 | 1 | 2 | 8 |
| 0 | 2 | 2 | 1 | 9 |
| 0 | 2 | 3 | 0 | 11 |
| 0 | 3 | 0 | 2 | 11 |
| 0 | 3 | 1 | 1 | 11 |
| 0 | 3 | 2 | 0 | 11 |
| 0 | 4 | 0 | 1 | 11 |
| 0 | 4 | 1 | 0 | 11 |
| 0 | 5 | 0 | 0 | 11 |
| 1 | 0 | 0 | 4 | 8 |
| 1 | 0 | 1 | 3 | 8 |
| 1 | 0 | 2 | 2 | 9 |
| 1 | 0 | 3 | 1 | 11 |
| 1 | 0 | 4 | 0 | 11 |
| 1 | 1 | 0 | 3 | 9 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 9 |

Ajouter un exemple...

Comment évaluer ?

Aide au positionnement

Grilles d'explicitation des critères d'évaluation

- ☐ Grille évaluation qualité orale
- ☐ Grille évaluation prise de parole en continu
- ☐ Grille évaluation connaissances
- ☐ Grille évaluation interaction
- ☐ Grille évaluation argumentation

Aide au positionnement : aide pour déterminer le niveau de chaque compétence

Atelier 1

m@gistère
GRENOBLE

Etape 1 : Se rendre sur la plateforme

<https://magistere.education.fr/ac-grenoble/course/view.php?id=15878>

Etape 2 :

Récupérer les grilles argumentation, connaissances, prise de la parole en continu, dans m@gistère → Onglet « boîte à outils » :

<https://magistere.education.fr/ac-grenoble/mod/folder/view.php?id=744252>

Visionner la vidéo « La prestation de Kylian » → Onglet « Vidéos à analyser » :

<https://magistere.education.fr/ac-grenoble/mod/resource/view.php?id=744873>

Evaluer la prestation de Kylian

Etape 3 : Revenir sur la classe Via



Fiche mémo connaissances + BILAN sur les 3 critères

2

Atelier 1 :

Onglet « Vidéos à analyser » : « La prestation de Kylian »

<https://magistere.education.fr/ac-grenoble/mod/resource/view.php?id=744873>

Question :

Dans quelles mesures le restaurant italien La Sapaudia a-t-il intérêt à développer le click and collect pendant la période de la Covid 19 ?

m@gistere
GRE



Atelier 1 : Un bilan satisfaisant

Analyse de l'argumentation

Conformité : Les arguments sont présents.

Exactitude : Ils sont appuyés sur des faits dont la véracité est prouvée (les sources sont citées, des chiffres sont donnés...). Les sources mériteraient d'être développées et explicitées.

Cohérence et intégralité : Le raisonnement est logique mais n'est pas complet. Pas de connecteurs logiques pour faire le lien entre les arguments.

Pertinence : Le type d'argument avancé est en relation avec la problématique (argument sociétal, éthique, scientifique, économique, environnemental, économique).

L'ensemble débouche sur une conclusion.

Atelier 1 : Bilan

Analyse des connaissances

Exactitude : Les connaissances, les notions clés, le vocabulaire, sont globalement maîtrisées, présentées et utilisées avec quelques imprécisions ou approximations parfois (click and collect, étude de l'offre, fidélisation...certains termes sont définis, d'autres ne le sont pas mais sont utilisés avec justesse).

Intégralité : Les connaissances sont diversifiées, elles sont relatives au thème étudié et permettent une argumentation assez complète.

Conformité : Le vocabulaire utilisé spécifique à la discipline et la notion, est conforme à celui des programmes.

Pertinence : les connaissances utilisées sont assez bien sélectionnées en fonction du thème de question.

2

Atelier 1 : Bilan

Analyse de la prise de parole en continu

Les 5 minutes sont presque utilisées.

Fluidité limitée (quelques hésitations, maladresses...).

L'exposé est construit au regard de la question.

Syntaxe convenable plutôt satisfaisante.

Vocabulaire adapté.

Le discours est préparé.



3

Être jury au Grand Oral

Être jury : règles éthiques

Les évaluateurs ont une éthique professionnelle forte, fondée sur :

Bienveillance

Neutralité

Ecoute active

Evaluation positive et partagée

Règles éthiques à observer par les examinateurs sur l'ensemble de la durée de l'épreuve

Les évaluateurs ont une éthique professionnelle forte, fondée sur les points rappelés ci-dessous :

Bienveillance

- ❑ Veiller à réserver un accueil et une attention respectueux et bienveillants,
- ❑ Faciliter les prises de parole du candidat,
- ❑ Adopter une attitude lui permettant de se rassurer, de reprendre confiance en lui, en cas de difficulté.

Bienveillance

Les examinateurs veillent à réserver un accueil et une attention respectueux et bienveillants, tout au long de la passation, envers le candidat, en tant qu'individu soumis à une épreuve difficile et stressante, qui engage sa personne. Le jury facilite les prises de parole du candidat. Si un candidat est en difficulté ou reste muet, il s'agit d'adopter une attitude lui permettant de se rassurer, de reprendre confiance en lui (lui proposer un verre d'eau, lui demander de respirer profondément...) et de s'engager dans l'épreuve, par une relance bienveillante.

Neutralité

N'émettre ou ne laisser transparaître aucun commentaire ou jugement sur :

- ☐ Sa personne.
- ☐ Les questions présentées.
- ☐ Le travail effectué dans l'année avec les enseignants.
- ☐ Les arguments présentés.
- ☐ Son projet d'orientation.

Neutralité

Les examinateurs n'émettent ou ne laissent transparaître aucun commentaire ou jugement sur sa personne, sur les questions présentées, sur le travail effectué dans l'année avec les enseignants, sur les arguments présentés ou sur son projet d'orientation. Une neutralité stricte s'impose. Notamment si la question traitée ne porte pas sur l'enseignement spécifique suivi par le candidat, Dans ce cas, il est à rappeler qu'il faudra faire lors de l'entretien une évaluation de ses connaissances liées à l'enseignement spécifique (en lien avec le sujet bien évidemment)

Ecoute active

- ☐ Faire preuve d'une écoute active et attentive,
- ☐ Ne manifester aucun signe d'interprétation ou de jugement,
- ☐ Eviter tout comportement ou signal d'interprétation,
- ☐ Proscrire toute attitude visant à déstabiliser le candidat,
- ☐ Eviter les apartés entre les membres du jury.

Ecoute active

Durant la passation, les examinateurs font preuve d'une écoute active et attentive. Ils ne manifestent aucun signe d'interprétation ou de jugement, évitent tout comportement ou signal d'interprétation qui pourraient déstabiliser le candidat. Toute attitude visant à déstabiliser le candidat est à proscrire, de même que l'usage du téléphone portable. L'aparté entre les membres du jury est à éviter.

Ecoute active

- ❑ **Avoir un esprit ouvert** : attention aux mots, à la gestuelle, aux affects et aux silences,
- ❑ **Être concentré sur les mots du candidat,**
- ❑ **Poser des questions adéquates** : Une question bien posée laisse la liberté à l'individu de s'exprimer, d'avoir une réflexion et de **se sentir activement écouté.**

L'écoute active se caractérise par la manifestation d'un respect et une confiance chaleureuse envers l'interlocuteur, pour qu'il brise ses défenses et s'exprime librement. Elle est donc à être utilisée autant par le candidat que par le jury.

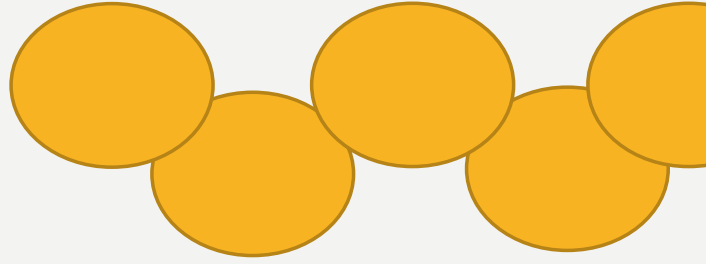
Evaluation positive et partagée

- ❑ Partage du temps de parole entre les deux membres du jury,
- ❑ Légitimité des deux examinateurs,
- ❑ Evaluation conjointe de la prestation,
- ❑ Utilisation de toute l'échelle de notation,
- ❑ Valorisation des réussites.

Evaluation positive et partagée

La conduite de l'épreuve et son évaluation ainsi que les temps de parole doivent être partagés à part égale entre les deux membres du jury. L'un des examinateurs est spécialiste de la question retenue, l'autre non. Pour autant, les deux examinateurs sont également légitimes et responsables de l'ensemble de l'épreuve. Il est important d'utiliser toute l'échelle de notation et de valoriser les réussites.

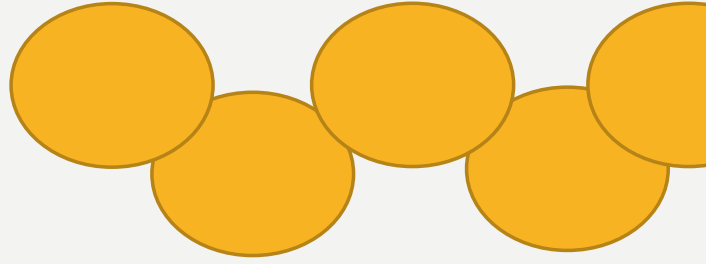
Atelier 2



Etape 1 – Lire les questions que pourraient potentiellement poser un jury dans la situation présentée.

Etape 2 – Répondre par oui si vous estimez que la question est conforme aux attentes de l'examen ; par non, dans le cas contraire.

Atelier 2 : Bilan



1. Quel est le circuit de distribution utilisé par la Sapaudia dans le cadre du click and collect ?

Question de connaissance en cohérence avec le sujet développé par le candidat

2. Pouvez-vous nous préciser votre démarche de recherche d'informations ?

Question liée à la démarche du candidat

3. Quelles sont les stratégies de fidélisation dans la restauration ?

Question problématique car n'est directement liée à la problématique de la distribution

4. Les concurrents de la Sapaudia utilisent-ils les mêmes circuits de distribution ?

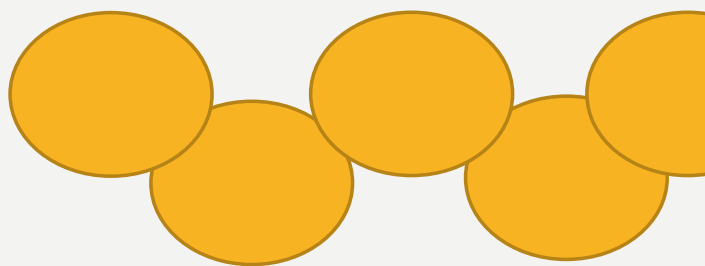
En cohérence avec le sujet développé par le candidat

5. Pouvez-vous nous expliquer la notion d'offre globale ?

Question problématique car n'est directement liée à la problématique de la distribution et trop large

Fiche mémo connaissances

Atelier 2 : Bilan



6. Pouvez-vous schématiser le circuit de distribution utilisé par la Sapaudia ?

Conformément à la note de service du 27 juillet 2021, le jury ne peut pas demander au candidat d'écrire une réponse sur une feuille ou au tableau. Il ne peut pas non plus lui demander de faire un exercice.

7. Pouvez-vous nous présenter les caractéristiques du circuit de distribution de la Sapaudia ?

Question de connaissance en cohérence avec le sujet développé par le candidat

8. Comment vous-êtes-vous assuré de la validité des informations recueillies ?

Question liée à la démarche du candidat

9. Le click & collect est-il adapté à d'autres secteurs d'activité ?

Question de connaissance en cohérence avec le sujet développé par le candidat

10. Parlez-nous du style de direction du gérant de la Sapaudia ?

Question problématique car n'est directement liée à la problématique de la distribution

Fiche mémo connaissances

Interaction : Le questionnement

Les questions d'explicitation : elles permettent de repartir du propos du candidat en lui demandant de préciser et sont donc rattachées au contexte du cas.

Exemples :

- Quel est le circuit de distribution utilisé par la Sapaudia dans le cadre du click and collect ?
- Pouvez-vous nous préciser votre démarche de recherche d'informations ?

Interaction : Le questionnaire

Les questions d'approfondissement :

elles sont relatives à des points du contexte ou à des notions abordées par le candidat ou directement en lien avec sa thématique.

Exemples :

- Pouvez-vous nous présenter les caractéristiques du circuit de distribution de la Sapaudia ?
- Comment vous-êtes vous assuré de la validité des informations recueillies ?

Les questions dont la réponse attendue nous apportera des informations que nous ne possédons pas encore et que peut nous donner seul, celui à qui nous nous adressons.

Interaction : Le questionnement

Les questions d'élargissement :

elles permettent d'amorcer un transfert dans un contexte différent, une comparaison ou un début de généralisation.

Exemples :

- Le click & collect est-il adapté à d'autres secteurs d'activité ?
- Avez-vous été amené à rechercher des informations sur d'autres circuits de distribution ?
- Les concurrents de la Sapaudia utilisent-ils les mêmes circuits de distribution ?

Remarque de conclusion : *Il doit y avoir adéquation entre la formulation de la question et le but poursuivi.*

Interaction : conclusion

| | Mise en échec du candidat | Situation qui peut déséquilibrer le candidat | Situation qui est favorable à l'expression du candidat |
|--|--|--|--|
| Quel type de questions pose le jury pour aider le candidat ? | Le jury pose des questions complexes et longues, sans jamais expliciter les termes techniques utilisés. Le jury pose des questions précises portant sur des chapitres du programme non mentionnés par le candidat. Il ne reformule jamais les questions non comprises par le candidat. | Le jury pose des questions simples et très brèves, dans un vocabulaire parfois technique. Le jury pose des questions demandant au candidat d'utiliser certains éléments précis du programme portant sur des chapitres évoqués dans le discours. Il reformule systématiquement les questions non comprises par le candidat, jusqu'à arriver à trois ou quatre reformulations. | Le jury alterne les types de questions, mais limite leur longueur et choisit un vocabulaire explicite. Le jury ne pose aucune question portant sur des parties ou des éléments du programme non mentionnés par le candidat. Il reformule systématiquement les questions non comprises par le candidat, en n'allant pas au-delà d'une ou deux reformulations. |
| Comment le jury adopte-t-il une attitude neutre et bienveillante ? | Le jury montre (communication non verbale : par sa posture, ses mimiques, son ton) ou mentionne son accord ou son désaccord avec les éléments exposés par le candidat. Le jury coupe régulièrement la parole au candidat. | Le jury dans son désir de ne montrer ni de mentionner son accord ou son désaccord avec les éléments exposés par le candidat, s'interdit de sourire, de hocher la tête ou de manifester sa bienveillance et son attention d'une quelconque façon. Le jury coupe parfois la parole au candidat. | Sans montrer ou mentionner son accord ou désaccord avec les éléments exposés par le candidat, le jury fait preuve d'intérêt et de bienveillance dans sa posture et ses questions. Le jury ne coupe jamais la parole au candidat et vérifie que ce dernier a terminé sa réponse avant de poser une nouvelle question. |
| Sur qui repose la communication ? | Le jury parle plus que le candidat. | L'échange est équilibré. | Le candidat parle plus que le jury. |
| Comment le jury aide-t-il le candidat à s'impliquer et à développer les réponses ? | Le jury ne fait jamais appel à ce qui a marqué le candidat dans son évolution intellectuelle et ne l'incite jamais à partager son expérience personnelle. Le jury ne reprend pas les termes et éléments donnés par le candidat avant de poser une question. | Le jury fait rarement appel à ce qui a marqué le candidat dans son évolution intellectuelle et l'incite aussi à partager son expérience personnelle au regard des éléments du programme. Le jury reprend une ou deux fois les termes et éléments donnés par le candidat avant de poser une question. | Le jury fait souvent appel à ce qui a marqué le candidat dans son évolution intellectuelle et l'incite souvent à mettre en parallèle les éléments du programme et son expérience personnelle. Le jury reprend systématiquement les termes et les éléments donnés par le candidat, lesquels servent de support à la question posée. |

ASH :

Aucun élève n'est dispensé d'épreuve sauf si c'est prévu dans le formulaire.

Les élèves peuvent bénéficier d'aménagements mais ceux ci doivent être demandés via le formulaire prévu.

La demande d'aménagement peut porter :

- Une majoration du temps de préparation / passage
- Une brève pause en raison de la fatigabilité
- Une installation spécifique
- Des aides techniques : tablette / micro / lecture labiale
- Aide humaine

EVALUATION dans le respect des compétences spécifiques du candidat...