

IDENTIFIER LES BIAIS
POUR OPTIMISER
LA PREPARATION
ET
L'EVALUATION
DU GRAND ORAL

QU'EST-CE QU'UN BIAIS ?

- Processus qui crée une **DISTORSION DU JUGEMENT**.
- Incite à attribuer plus ou moins d'importance à des informations qu'elles soient écrites, visuelles, émotionnelles et à les traiter de manière très personnelle.

Les biais sont:

- non-contrôlés
- automatiques ou inconscients (Uleman & Bargh, 1989).

LES EFFETS DES BIAIS:

■ **DU COTÉ DES PROFESSEURS, ET DES PROFESSEURS ÉVALUATEURS.**
sous-évaluation ou surévaluation de la prestation de l'élève.

■ **DU COTE DES ELEVES.**

Les biais induisent des effets chez l'élève comme:

- La résignation apprise
- Un sentiment d'incompétence.
- Une perte d'estime de soi.
- la sous-estimation ou la surestimation de ses compétences.
- le redoublement des comparaisons sociales forcées au sein de la classe.

DES BIAIS QUI FONT OBSTACLE A LEUR REUSSITE.

LES OBJECTIFS POUR LE GRAND ORAL.

CONSCIENTISER les biais pour:

- **OBJECTIVER** l'évaluation.
- **LIMITER** l'effet des attentes implicites, freins à égalité des chances

COMMENT?

Travailler sur les représentations du grand oral:

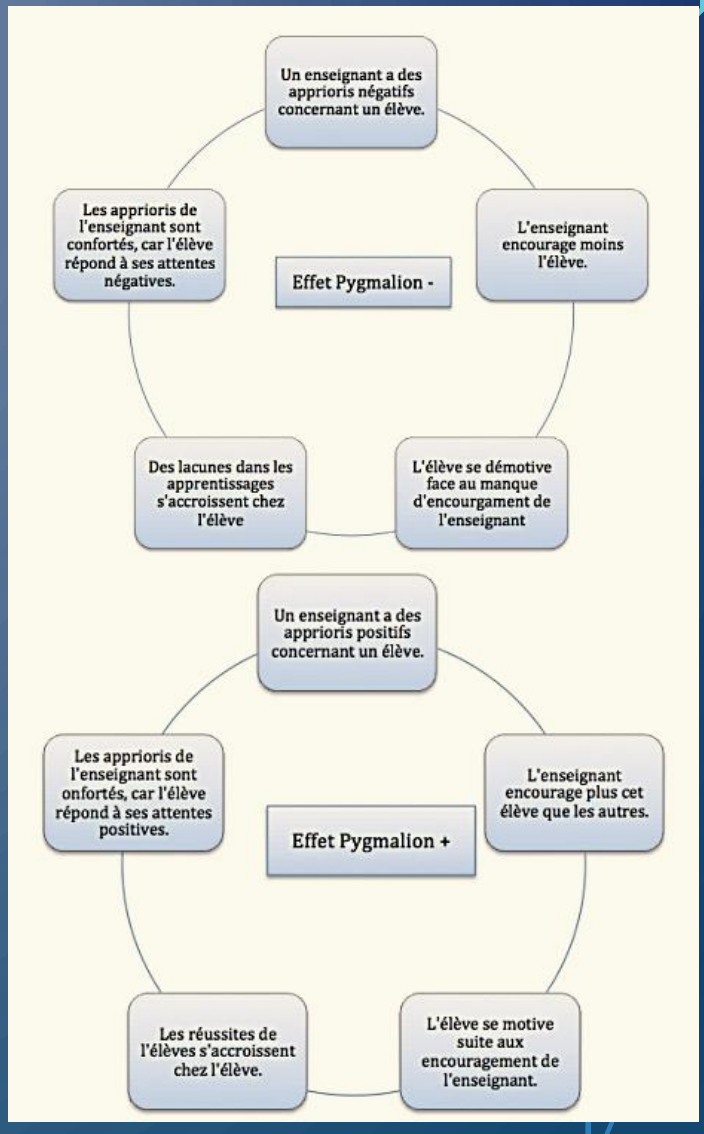
-représentations:

- des élèves.
- Des professeurs.
- Des professeurs évaluateurs.

LES BIAIS LES PLUS FRÉQUENTS EN SITUATION ORDINAIRE.

LES BIAIS SOCIO-COGNITIFS: DES CROYANCES QUI ORIENTENT LE JUGEMENT.

BIAIS DE STEREOTYPIE	L'EFFET DE HALO	EFFET PYGMALION
<p>Les stéréotypes, croyances et représentations guident et déforment les perceptions. Les informations confirmatoires sont activement recherchées, les informations contradictoires sont négligées ou réinterprétées, et les informations manquantes sont reconstruites dans le sens des stéréotypes, représentations et croyances</p>	<p>Interprétation sélective d'informations qui va dans le sens de l'impression première ressentie et qui cherche à la renforcer. Ce biais correspond donc à l'influence qu'a une information sur notre manière de percevoir l'autre et sur nos attentes à son égard. → conséquence directe de l'activation des stéréotypes.</p>	<p>Les préjugés de l'évaluateur affectent ses comportements verbaux et non-verbaux qui, à leur tour, affectent la performance du candidat dans le sens attendu [Robert Rosenthal et Lenore Jacobson.1968] « Prophétie auto réalisatrice »</p>
<p>Du stéréotype au préjugé et du préjugé à la discrimination. Exemple: <i>le biais genré: en faveur des garçons: des adresses pédagogiques différentes: questions + ouvertes posées aux garçons, + fermées aux filles: incitations à la reformulation plutôt qu'à une véritable réflexion.</i></p>	<p>Même si l'information influente est totalement étrangère au domaine évalué, l'influence peut être notable que ce soit de manière positive ou négative.</p>	<p>LES EFFETS: les attentes de l'évaluateur vis-à-vis de certains élèves peuvent produire non seulement une amélioration des notes attribuées à ces élèves mais aussi une amélioration réelle de leurs performances (Rosenthal & Jacobson, 1968)...ou au contraire: engendrent un sentiment d'incompétence renforcé.</p>



L'effet Pygmalion(Duc A. & Ferreira M, 2013)

DES BIAIS SOCIO-AFFECTIFS:

LES AFFECTS sont susceptibles de contaminer et de distordre nos perceptions, raisonnements et jugements à propos d'autrui et de ses performances.

Les FACTEURS DE L'ATTRACTION INTERPERSONNELLE {OU DE L'ABSENCE D'ATTRACTION]

Extrêmement nombreux; par exemple:

-biais égocentré (*effets d'auto-référence*)

-biais d'auto-complaisance.

-degré de proximité, de familiarité et d'intimité entre la source et la cible.

-apparence physique perçue comme ensemble de signes porteurs de valeurs, d'appartenance, ...

-**facteurs contextuels:** *état physiologique, état d'humeur* dans lequel on se trouve ainsi que les *éléments de l'environnement* présents pendant l'interaction.

Par exemple, se demander quelle peut être l'action d'un environnement perçu comme menace commune (pandémie) sur l'évaluation.

QUI, EN SE COMBINANT AVEC CERTAINS BIAIS SOCIO-COGNITIFS,
LES RENFORCENT.

EN SITUATION D'EXAMEN: PERSISTANCE DES BIAS ORDINAIRES QUI S'ARTICULENT AVEC D'AUTRES BIAS...

ATTENTION AU
BLIND SPOT [Biais de
la tache aveugle]:
difficulté à identifier
ses propres biais.

- **De contamination:** Les notes attribuées successivement aux différents aspects d'un même travail s'influencent mutuellement. « Pollution mutuelle des critères »
- **effet de l'ordre de correction:** l'évaluateur compare la prestation de d'un nouveau candidat avec celle des candidats précédents. Un travail moyen paraîtra bon s'il suit un travail médiocre. [Effet de contraste]
- **L'effet de primauté: [ou de persistance]** l'impression générale que l'on a de quelqu'un est davantage influencée par la **première information perçue**, qu'elle soit bonne ou mauvaise, que par les suivantes. [Solomon E. Asch]. Mais aussi **effet de récence:** tendance à se **souvenir plus facilement des dernières informations** auxquelles un individu a été confronté.
- **de contexte:** La situation [d'évaluation] agit sur la manière d'écouter le candidat, d'observer, d'évaluer.
- **Effet de tendance centrale:** Par crainte de surévaluer ou de sous-évaluer un élève, le professeur groupe ses appréciations vers le centre de l'échelle.
- **Effet d'approximation:** Les objectifs poursuivis et les critères de notation ne sont pas toujours définis avec précision.
- **Effet de fatigue ou d'ennui:** peut engendrer laxisme ou sur-sévérité
- **Style d'examineur**

ATTENTION: Des biais plus difficiles à identifier peuvent agir: la représentation que chaque évaluateur a de sa mission, de sa posture d'enseignant, d'évaluateur, de sa représentation de l'épreuve, de l'institution, ...

- En coévaluation, **ATTENTION ÉGALEMENT AUX BIAS VIS-À-VIS DU PAIR AVEC QUI L'ON ÉVALUE.**

LE GRAND ORAL: DES CONTRAINTES QUI RENFORCENT LES BIAIS

- Temps limité pour évaluer.
- Format de l'épreuve en 3 temps.
- Quantité et diversité d'informations
- Absence de trace, impossibilité de disposer d'enregistrements, permettant un retour réflexif sur la prestation orale.
- Impossibilité de tout mémoriser.
- Impossibilité de préparer les questions posées aux candidats.
- Nombre de candidats sans doute élevé.
- Situation de co-évaluation. Action de...biais...dans la relation avec le pair.
- Du côté des candidats en situation d'évaluation, et qui plus est, d'épreuve d'examen: possibilité de biais à identifier pour pondérer l'évaluation: Biais d'auto-évaluation de compétence scolaire ou illusion d'incompétence. Mais aussi biais « positif » d'auto-évaluation: écart entre la perception que l'élève a de ses compétences et ses compétences réelles. Biais sociaux, socio-affectifs...
<https://archipel.uqam.ca/5804/1/D2555.pdf>

POUR LIMITER L'ACTION DES BIAIS: CLARIFIER LES ATTENTES.

AVANT L'EPREUVE

- savoir quoi observer pour évaluer.
- Bien connaître les textes réglementant l'épreuve.
- S'être approprié la grille d'évaluation.
- Se concerter avec le co-évaluateur
- pour préciser:
 - Ce que l'on attend du candidat.
 - Ce qu'on valorise
 - Ce que l'on tolère.
 - Ce que l'on refuse.
- Proposer des éléments précis permettant d'évaluer de manière fine et objective.

PENDANT L'EPREUVE

- Noter les questions que pose le Co évaluateur.
- Noter autant que possible des éléments de réponse fournis par le candidat.
- Noter des éléments propres à l'oral(voix, diction, qualité de l'écoute...)

ATTENTION AUX ATTENTES LANGAGIERES:
Les codes de l'oral ne sont pas les mêmes que ceux de l'écrit.

APRES L'EPREUVE

- Identifier les questions/attitudes des évaluateurs comportant des biais identifiables.
- Prendre en compte l'effet des biais dans les éléments de réponses et attitudes du candidat.
- Prendre en compte la situation d'évaluation qu'est l'examen, et les biais qu'elle peut induire.
- Pondérer les éléments d'évaluation: éviter la double peine.