

# LE GRAND ORAL

26 et 27 mai 2021

Elisabeth Campain / Véronique Deltombe

# SOMMAIRE

1

**Généralités**

2

**Evaluer la prestation d'un élève**

3

**Être jury au Grand Oral**

1

# Généralités

# La composition du jury

« Le jury est composé de **deux professeurs de disciplines différentes**, dont l'un représente l'un des deux enseignements de **spécialité du candidat** et l'autre représente **l'autre enseignement de spécialité (droit-éco) ou l'un des enseignements communs, ou un professeur-documentaliste.** »

*(Extrait du BO du 13/02/2020 Grand-Oral)*

# La finalité de l'épreuve

« L'épreuve permet au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante. Elle lui permet aussi de mettre les savoirs qu'il a acquis, particulièrement dans ses enseignements de spécialité, au service d'une argumentation, et de montrer comment ces savoirs ont nourri son projet de poursuite d'études, voire son projet professionnel. »

(BOEN 13 février 2020)

# Les différentes étapes de l'épreuve

L'élève présente au jury deux questions en lien avec les enseignements de spécialité feuille signée par les enseignants de spécialité et portant le cachet de l'établissement

Le jury choisit une question





20' de préparation

- Mettre ses idées en ordre
- Préparer son exposé et réaliser une production écrite si le candidat le souhaite (production remise au jury mais non évaluée)\*



20' d'épreuve

 <b>Présentation</b> 5'	 <b>Echange avec jury 10'</b>	<b>Projet orientation</b> 5'
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivations choix de la question</li> <li>• Présentation du sujet</li> <li>• Réponse à la question</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demande d'explicitation.</li> <li>• Approfondissement de la réflexion.</li> <li>• Elargissement de la réflexion.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Choix d'orientation</li> <li>• Cheminement</li> <li>• Lien avec le choix du sujet</li> </ul>

# Rôle du jury



L'UN  
Représente  
l'enseignant de spécialité



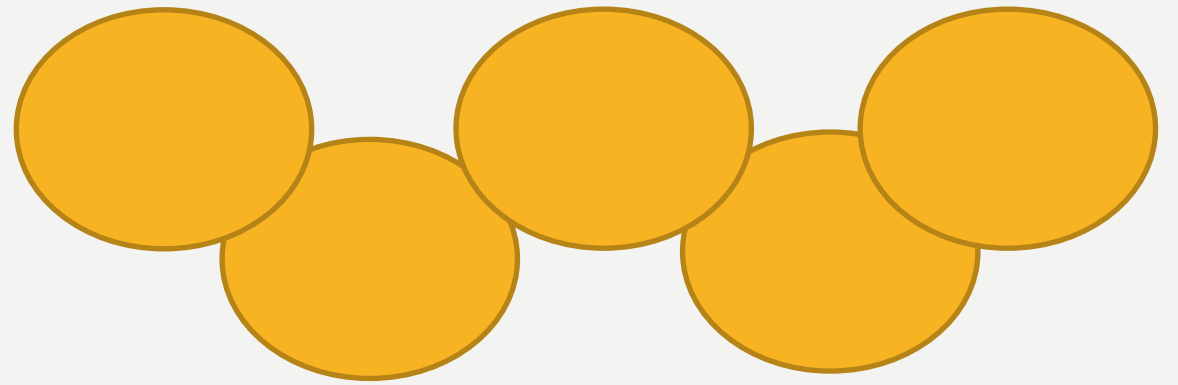
L'AUTRE  
Enseignant de l'autre spé  
ou  
Enseignant du tronc commun  
ou  
Professeur documentaliste

Exposé 5'	Entretien 10'	Projet orientation 5'
Communication non verbale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formuler</li> <li>• Reformuler</li> <li>• Relancer en lien avec la question</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formuler</li> <li>• Reformuler</li> <li>• Relancer en lien avec le projet</li> </ul>

2

**Evaluer la prestation  
d'un élève**





Comment évaluer ?

Les critères d'évaluation :

une évaluation par compétences pour  
chacun des items

# Comment évaluer ?

	QUALITE ORALE DE L'EPREUVE	QUALITE DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU	QUALITE DES CONNAISSANCES	QUALITE DE L'INTERACTION	QUALITE ET CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTATION
TI	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.  Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
I	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde.  Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire.  Discours insuffisamment structuré.
S	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté.  Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
TS	La voix soutient efficacement le discours.  Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.).  Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

→ **Remarque 1** : la colonne « qualité orale de l'épreuve » est un mélange entre la qualité vocale et la pertinence du lexique employé. Elle est évaluée dans les parties 1, 2 & 3.

→ **Remarque 2** : la colonne 2 est en relation directe avec la partie 1.

→ **Remarque 3** : les connaissances sont évaluées dans les parties 1, 2 & 3.

→ **Remarque 4** : la qualité de l'interaction est en lien avec la partie 2 & 3.

→ **Remarque 5** : l'argumentation est présente dans les parties 1, 2 & 3. La colonne « qualité et construction de l'argumentation » a un lien fort avec la première partie mais doit être complétée aussi au regard des deuxième et troisième parties de l'oral.

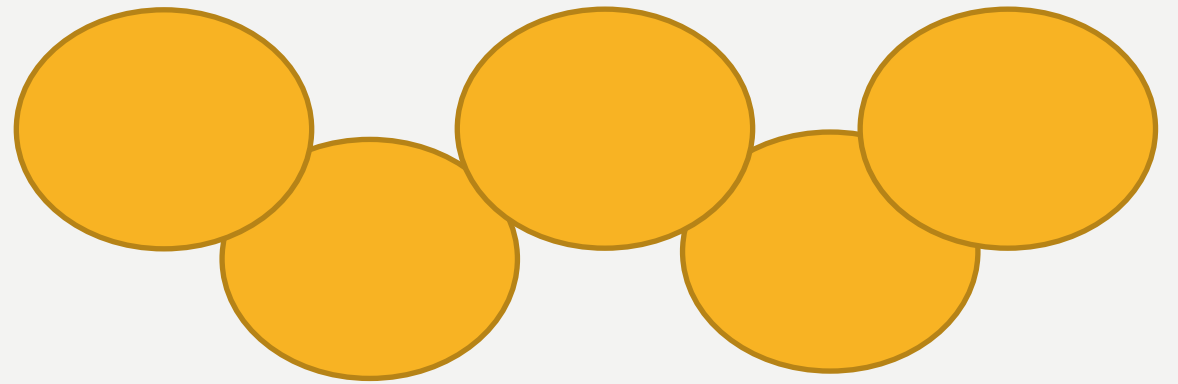
# Comment évaluer ?

Une grille dans laquelle peut apparaître une maîtrise hétérogène de compétences / connaissances entre les 3 phases de l'épreuve et en fonction des critères d'évaluation...

... Et pourtant il faudra évaluer un niveau global de maîtrise.

	QUALITE ORALE DE L'EPREUVE	QUALITE DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU	QUALITE DES CONNAISSANCES	QUALITE DE L'INTERACTION	QUALITE ET CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTATION
<b>TI</b>	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.  Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
<b>I</b>	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde.  Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire.  Discours insuffisamment structuré.
<b>S</b>	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté.  Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
<b>TS</b>	La voix soutient efficacement le discours.  Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.).  Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

# Comment évaluer ?

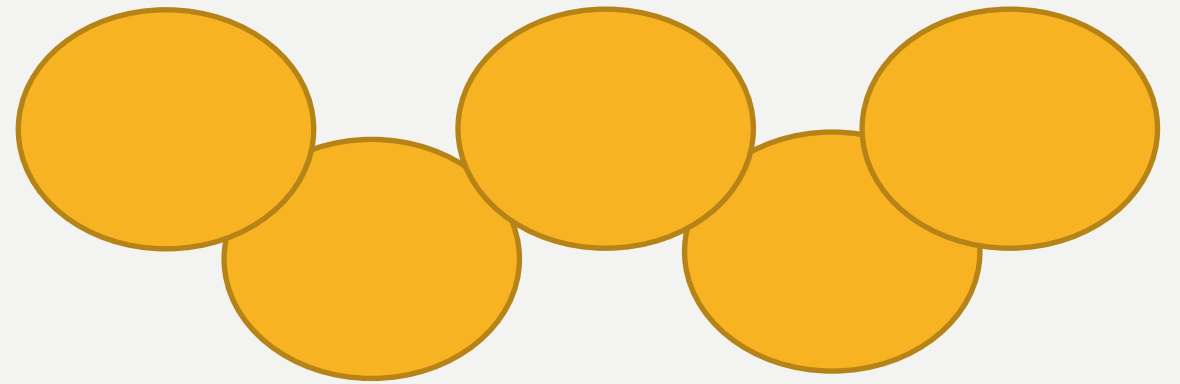


La notation est globale et ne prévoit pas d'affectation des points entre les différents critères d'évaluation.

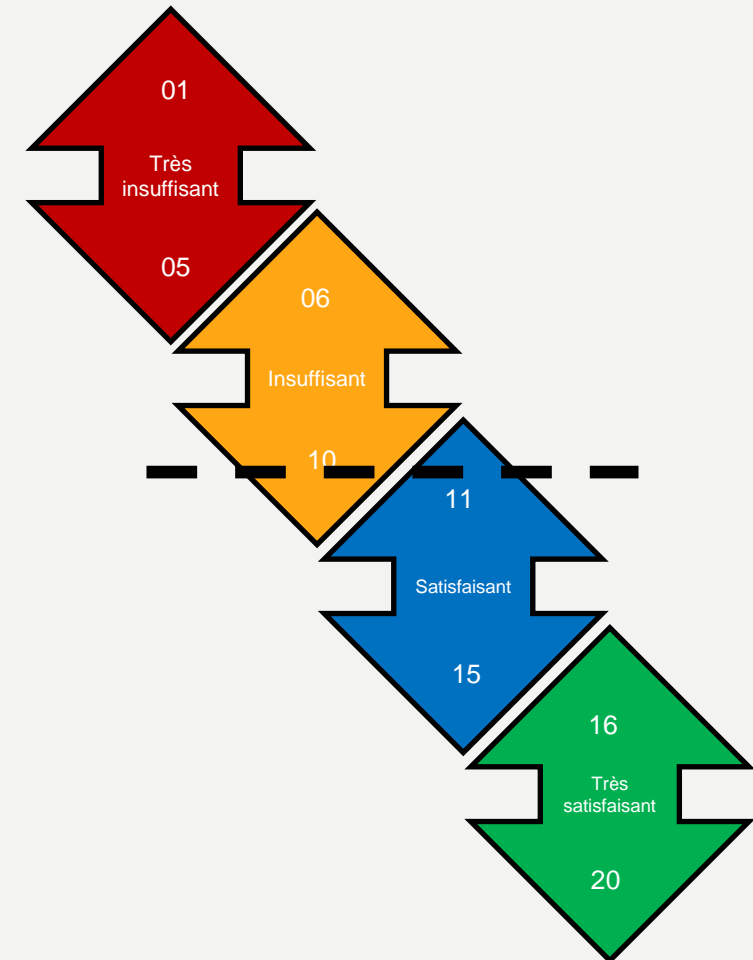
Pas d'affectation des points :

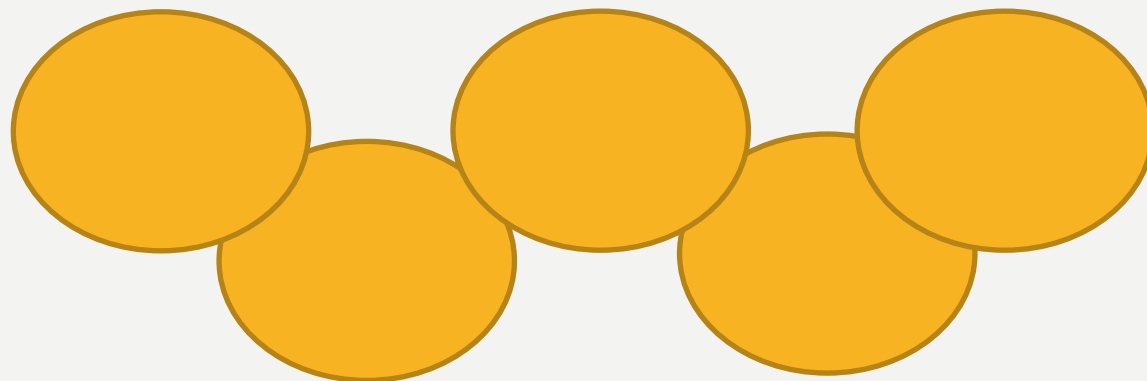
- Par partie de l'épreuve
- Par niveau de maîtrise  
(ex : très satisfaisant, satisfaisant etc.)
- Par critère d'évaluation  
(qualité de la prise de parole en continu, qualité des connaissances etc.)

# Comment évaluer ?



- ❑ La note globale dépend du niveau de maîtrise de chaque compétence évaluée.
- ❑ Pour chaque compétence, le jury doit se positionner sur un niveau de compétence (ex : Satisfaisant) et en discuter :
  - **Se concerter** (avoir du temps de concertation au sein du jury),
  - **S'harmoniser**.





Comment évaluer ?

Procédure de détermination de la note

## 2 Comment évaluer ?

### **Procédure de notation de l'épreuve du grand oral au baccalauréat STMG**

- Après avoir évalué successivement chaque critère de la grille et ainsi obtenu un « ensemble de 5 positionnements », il reste à transformer l'évaluation des critères en une note chiffrée.
- Cela se réalise par lecture dans le tableau de correspondance ci-après :

# Comment évaluer ?

## Tableau de concordance : Positionnement - Note GO

Pour trouver la note correspondante aux positionnements, rechercher d'abord les TS puis S puis I et enfin TI.

La note correspondante est en bout de ligne.

TS	S	I	TI	NOTE
0	0	0	5	5
0	0	1	4	6
0	0	2	3	6
0	0	3	2	7
0	0	4	1	9
0	0	5	0	10
0	1	0	4	7
0	1	1	3	7
0	1	2	2	8
0	1	3	1	10
0	1	4	0	11
0	2	0	3	8
0	2	1	2	8
0	2	2	1	9
0	2	3	0	11
0	3	0	2	10
0	3	1	1	11
0	3	2	0	12
0	4	0	1	13
0	4	1	0	14
0	5	0	0	15
1	0	0	4	8
1	0	1	3	8
1	0	2	2	9
1	0	3	1	11
1	0	4	0	12
1	1	0	3	9
1	1	1	2	9

TS	S	I	TI	NOTE
1	1	2	1	11
1	1	3	0	12
1	2	0	2	11
1	2	1	1	12
1	2	2	0	13
1	3	0	1	14
1	3	1	0	15
1	4	0	0	16
2	0	0	3	10
2	0	1	2	10
2	0	2	1	11
2	0	3	0	13
2	1	0	2	11
2	1	1	1	12
2	1	2	0	13
2	2	0	1	13
2	2	1	0	14
2	3	0	0	16
3	0	0	2	13
3	0	1	1	14
3	0	2	0	15
3	1	0	1	15
3	1	1	0	16
3	2	0	0	17
4	0	0	1	17
4	0	1	0	18
4	1	0	0	19
5	0	0	0	20



# Comment évaluer ?

	QUALITE ORALE DE L'EPREUVE	QUALITE DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU	QUALITE DES CONNAISSANCES	QUALITE DE L'INTERACTION	QUALITE ET CONSTRUCTION DE L'ARGUMENTATION
<b>TI</b>	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.  Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
<b>I</b>	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde.  Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire.  Discours insuffisamment structuré.
<b>S</b>	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté.  Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
<b>TS</b>	La voix soutient efficacement le discours.  Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.).  Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Tableau de correspondance Positionnements - Notes GO

TS	S	I	TI	NOTE
0	0	0	5	5
0	0	1	4	6
0	0	2	3	6
0	0	3	2	7
0	0	4	1	9
0	0	5	0	10
0	1	0	4	7
0	1	1	3	7
0	1	2	2	8
0	1	3	1	10
0	1	4	0	11
0	2	0	3	8
0	2	1	2	8
0	2	2	1	9
0	2	3	0	11
0	3	0	2	10
0	3	1	1	11
0	3	2	0	12
0	4	0	1	13
0	4	1	0	14
0	5	0	0	15
1	0	0	4	8
1	0	1	3	8
1	0	2	2	9
1	0	3	1	11
1	0	4	0	12
1	1	0	3	9
1	1	1	2	9

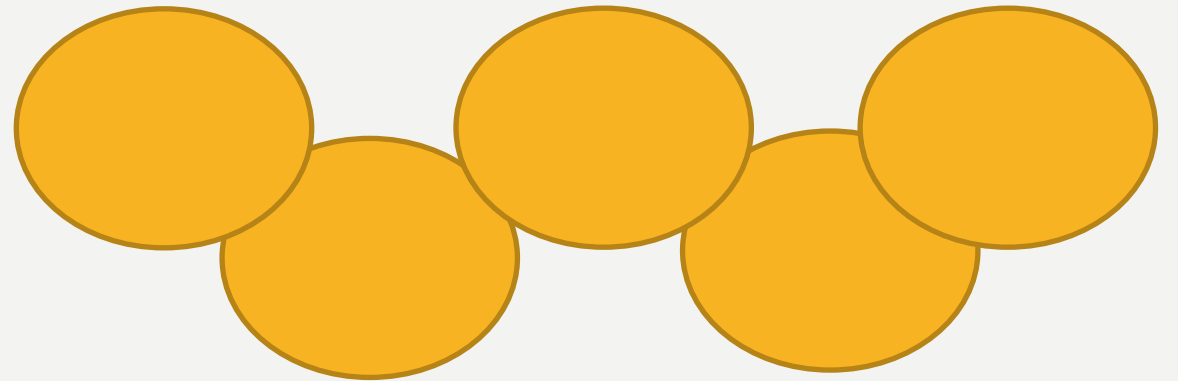
# Comment évaluer ?

## Aide au positionnement

### Grilles d'explicitation des critères d'évaluation

- Grille évaluation qualité orale
- Grille évaluation prise de parole en continu
- Grille évaluation connaissances
- Grille évaluation interaction
- Grille évaluation argumentation

# Atelier 1



**Etape 1 :** Se rendre sur la plateforme

<https://magistere.education.fr/ac-grenoble/course/view.php?id=15878>

**Etape 2 :**

Récupérer les grilles argumentation, connaissances, prise de la parole en continu, dans m@gistère → Onglet « boîte à outils » :

<https://magistere.education.fr/ac-grenoble/mod/folder/view.php?id=744252>

Visionner la vidéo « La prestation de Kylian » → Onglet « Vidéos à analyser » :

<https://magistere.education.fr/ac-grenoble/mod/resource/view.php?id=744873>

Evaluer la prestation de Kylian

**Etape 3 :** Revenir sur la classe Via



# Atelier 1 :

**Onglet « Vidéos à analyser » : « La prestation de Kylian »**

<https://magistere.education.fr/ac-grenoble/mod/resource/view.php?id=744873>

**Question :**

*Dans quelles mesures le restaurant italien La Sapaudia a-t-il intérêt à développer le click and collect pendant la période de la Covid 19 ?*



# Atelier 1 : Un bilan satisfaisant

## Analyse de l'argumentation

**Conformité** : Les arguments sont présents.

**Exactitude** : Ils sont appuyés sur des faits dont la véracité est prouvée (les sources sont citées, des chiffres sont donnés...). Les sources mériteraient d'être développées et explicitées.

**Cohérence et intégralité** : Le raisonnement est logique mais n'est pas complet. Pas de connecteurs logiques pour faire le lien entre les arguments.

**Pertinence** : Le type d'argument avancé est en relation avec la problématique (argument sociétal, éthique, scientifique, économique, environnemental, économique).

L'ensemble débouche sur une conclusion.

# Atelier 1 : Bilan

## Analyse des connaissances

**Exactitude** : Les connaissances, les notions clés, le vocabulaire, sont globalement maîtrisées, présentées et utilisées avec quelques imprécisions ou approximations parfois (click and collect, étude de l'offre, fidélisation...certains termes sont définis, d'autres ne le sont pas mais sont utilisés avec justesse).

**Intégralité** : Les connaissances sont diversifiées, elles sont relatives au thème étudié et permettent une argumentation assez complète.

**Conformité** : Le vocabulaire utilisé spécifique à la discipline et la notion, est conforme à celui des programmes.

**Pertinence** : les connaissances utilisées sont assez bien sélectionnées en fonction du thème de la question.

# Atelier 1 : Bilan

## Analyse de la prise de parole en continu

Les 5 minutes sont presque utilisées.

Fluidité limitée (quelques hésitations, maladresses....).

L'exposé est construit au regard de la question.

Syntaxe convenable plutôt satisfaisante.

Vocabulaire adapté.

**Le discours est préparé.**

3

**Être jury au Grand Oral**



# Être jury : règles éthiques

Les évaluateurs ont une éthique professionnelle forte, fondée sur :

Bienveillance

Neutralité

Ecoute active

Evaluation positive et partagée

## Bienveillance

- ❑ Veiller à réserver un accueil et une attention respectueux et bienveillants,
- ❑ Faciliter les prises de parole du candidat,
- ❑ Adopter une attitude lui permettant de se rassurer, de reprendre confiance en lui, en cas de difficulté.

## Neutralité

N'émettre ou ne laisser transparaître aucun commentaire ou jugement sur :

- Sa personne.
- Les questions présentées.
- Le travail effectué dans l'année avec les enseignants.
- Les arguments présentés.
- Son projet d'orientation.

## Écoute active

- Faire preuve d'une écoute active et attentive,
- Ne manifester aucun signe d'interprétation ou de jugement,
- Éviter tout comportement ou signal d'interprétation,
- Proscrire toute attitude visant à déstabiliser le candidat,
- Éviter les apartés entre les membres du jury.

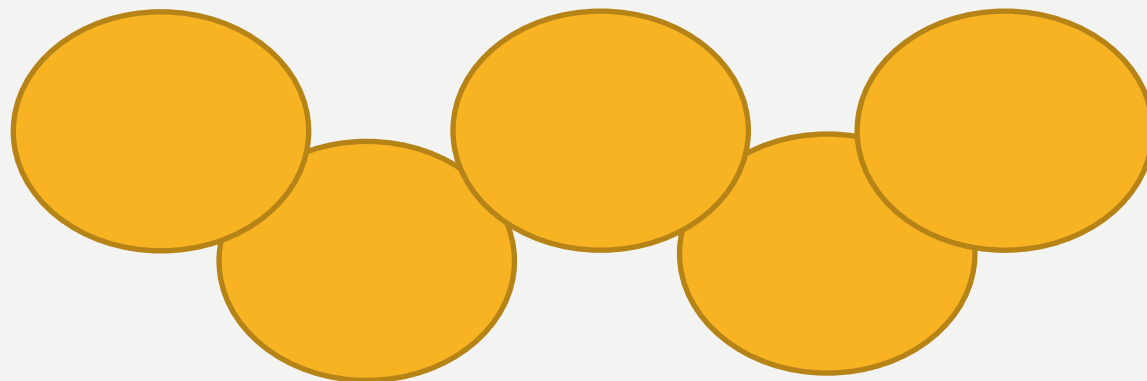
## Ecoute active

- ❑ **Avoir un esprit ouvert** : attention aux mots, à la gestuelle, aux affects et aux silences,
- ❑ **Être concentré sur les mots du candidat,**
- ❑ **Poser des questions adéquates** : Une question bien posée laisse la liberté à l'individu de s'exprimer, d'avoir une réflexion et de **se sentir activement écouté.**

## Evaluation positive et partagée

- ❑ Partage du temps de parole entre les deux membres du jury,
- ❑ Légitimité des deux examinateurs,
- ❑ Evaluation conjointe de la prestation,
- ❑ Utilisation de toute l'échelle de notation,
- ❑ Valorisation des réussites.

## Atelier 2

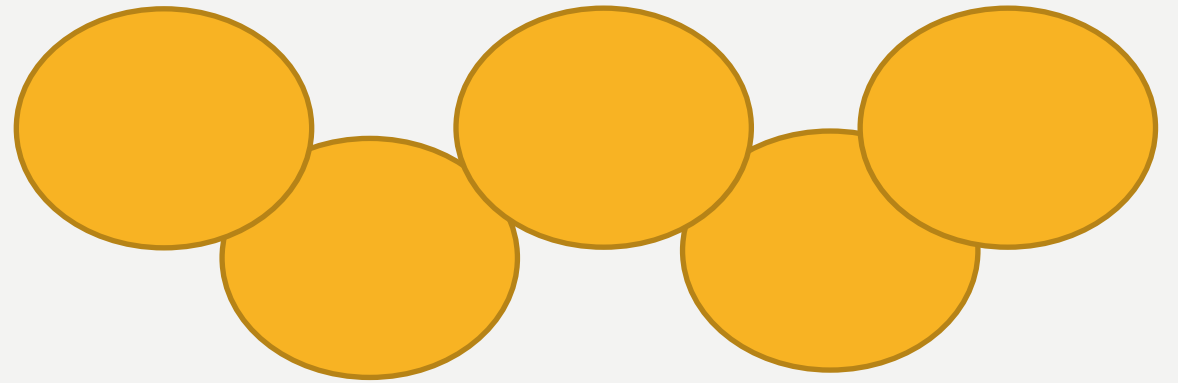


**Etape 1** – Sélectionner le sondage sur VIA.

**Etape 2** – Lire les questions que pourraient potentiellement poser un jury dans la situation présentée.

**Etape 3** – Répondre par oui si vous estimez que la question est conforme aux attentes de l'examen ; par non, dans le cas contraire.

## Atelier 2 : Bilan



1. Quel est le circuit de distribution utilisé par la Sapaudia dans le cadre du click and collect ?

Question de connaissance en cohérence avec le sujet développé par le candidat

2. Pouvez-vous nous préciser votre démarche de recherche d'informations ?

Question liée à la démarche du candidat

3. Quelles sont les stratégies de fidélisation dans la restauration ?

Question problématique car n'est directement liée à la problématique de la distribution

4. Les concurrents de la Sapaudia utilisent-ils les mêmes circuits de distribution ?

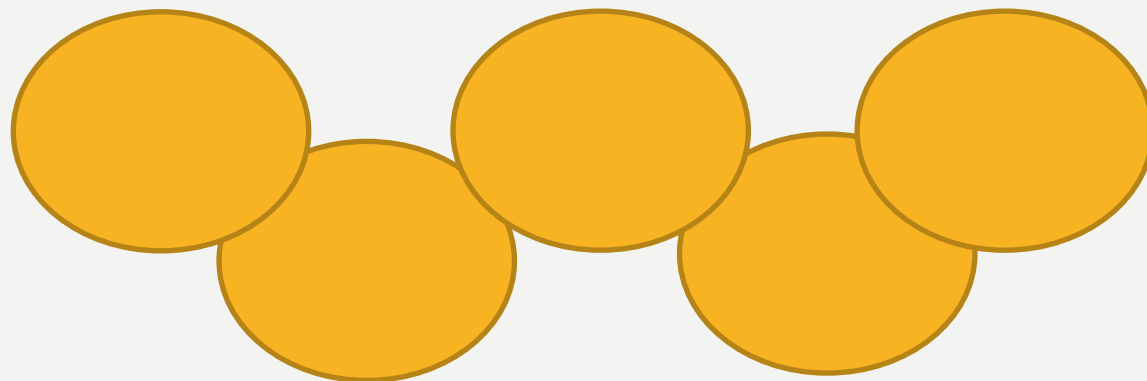
En cohérence avec le sujet développé par le candidat

5. Pouvez-vous nous expliquer la notion d'offre globale ?

Question problématique car n'est directement liée à la problématique de la distribution et trop large



## Atelier 2 : Bilan



6. Pouvez-vous schématiser le circuit de distribution utilisé par la Sapaudia ?

Question de connaissance en cohérence avec le sujet développé par le candidat

7. Pouvez-vous nous présenter les caractéristiques du circuit de distribution de la Sapaudia ?

Question de connaissance en cohérence avec le sujet développé par le candidat

8. Comment vous-êtes-vous assuré de la validité des informations recueillies ?

Question liée à la démarche du candidat

9. Le click & collect est-il adapté à d'autres secteurs d'activité ?

Question de connaissance en cohérence avec le sujet développé par le candidat

10. Parlez-nous du style de direction du gérant de la Sapaudia ?

Question problématique car n'est directement liée à la problématique de la distribution

# Interaction : Le questionnement

Les questions d'explicitation : elles permettent de repartir du propos du candidat en lui demandant de préciser et sont donc rattachées au contexte du cas.

## Exemples :

- Quel est le circuit de distribution utilisé par la Sapaudia dans le cadre du click and collect ?
- Pouvez-vous nous préciser votre démarche de recherche d'informations ?
- Pouvez-vous schématiser le circuit de distribution utilisé par la Sapaudia ?

# Interaction : Le questionnement

Les questions d'approfondissement :

elles sont relatives à des points du contexte ou à des notions abordées par le candidat ou directement en lien avec sa thématique.

Exemples :

- Pouvez-vous nous présenter les caractéristiques du circuit de distribution de la Sapaudia ?
- Comment vous-êtes vous assuré de la validité des informations recueillies ?

# Interaction : Le questionnement

Les questions d'élargissement :

elles permettent d'amorcer un transfert dans un contexte différent, une comparaison ou un début de généralisation.

Exemples :

- Le click & collect est-il adapté à d'autres secteurs d'activité ?
- Avez-vous été amené à rechercher des informations sur d'autres circuits de distribution ?
- Les concurrents de la Sapaudia utilisent-ils les mêmes circuits de distribution ?

# Atelier 3

**Etape 1** – Se rendre sur la plateforme 

<https://magistere.education.fr/ac-grenoble/course/view.php?id=15878>

**Etape 2** – Regarder la vidéo « observation d'un jury »,

Compléter la « grille d'observation vidéo jury » et se demander : *quelles questions / attitudes de l'enseignant favorisent l'interaction ? comment ne pas déstabiliser l'élève, quels types de questions privilégier, quels types de questions éviter...*

**Etape 4** – Revenir sur la classe Via



# Atelier 3 : Bilan



Bienveillance

Neutralité

Ecoute active

Evaluation positive et partagée

## Bienveillance



- ❑ Veiller à réserver un accueil et une attention respectueux et bienveillants,
- ❑ Faciliter les prises de parole du candidat,
- ❑ Adopter une attitude lui permettant de se rassurer, de reprendre confiance en lui, en cas de difficulté.

## Neutralité

N'émettre ou ne laisser transparaître aucun commentaire ou jugement sur :

- Sa personne.
- Les questions présentées.
- Le travail effectué dans l'année avec les enseignants.
- Les arguments présentés.
- Son projet d'orientation.



## Ecoute active

- Faire preuve d'une écoute active et attentive,
- Ne manifester aucun signe d'interprétation ou de jugement,
- Eviter tout comportement ou signal d'interprétation,
- Proscrire toute attitude visant à déstabiliser le candidat,
- Eviter les apartés entre les membres du jury.

## Evaluation positive et partagée

- Partage du temps de parole entre les deux membres du jury,
- Légitimité des deux examinateurs,
- Evaluation conjointe de la prestation,
- Utilisation de toute l'échelle de notation,
- Valorisation des réussites.

# Interaction : conclusion

	Mise en échec du candidat	Situation qui peut déséquilibrer le candidat	Situation qui est favorable à l'expression du candidat
Quel type de questions pose le jury pour aider le candidat ?	Le jury pose <b>des questions complexes et longues</b> , sans jamais expliciter les termes techniques utilisés. Le jury <b>pose des questions précises portant sur des chapitres du programme non mentionnés par le candidat</b> . Il <b>ne reformule jamais les questions non comprises</b> par le candidat.	Le jury pose des questions simples et très brèves, dans un <b>vocabulaire parfois technique</b> . Le jury pose des questions demandant au candidat <b>d'utiliser certains éléments précis du programme</b> portant sur des chapitres évoqués dans le discours. Il reformule systématiquement les questions non comprises par le candidat, <b>jusqu'à arriver à trois ou quatre reformulations</b> .	Le jury alterne les types de questions, mais limite leur longueur et choisit un vocabulaire explicite. <b>Le jury ne pose aucune question portant sur des parties ou des éléments du programme non mentionnés par le candidat</b> . Il reformule <b>systématiquement les questions non comprises par le candidat</b> , en n'allant pas au-delà d'une ou deux reformulations.
Comment le jury adopte-t-il une attitude neutre et bienveillante ?	Le jury montre (communication non verbale : <b>par sa posture, ses mimiques, son ton</b> ) ou mentionne son accord ou son désaccord avec les éléments exposés par le candidat. Le jury <b>coupe régulièrement la parole</b> au candidat.	Le jury dans son désir de ne montrer ni de mentionner son accord ou son désaccord avec les éléments exposés par le candidat, <b>s'interdit de sourire, de hocher la tête ou de manifester sa bienveillance et son attention d'une quelconque façon</b> . Le jury coupe parfois la parole au candidat.	<b>Sans montrer ou mentionner son accord ou désaccord avec les éléments exposés par le candidat, le jury fait preuve d'intérêt et de bienveillance dans sa posture et ses questions</b> . Le jury <b>ne coupe jamais la parole au candidat</b> et vérifie que ce dernier a terminé sa réponse avant de poser une nouvelle question.
Sur qui repose la communication ?	<b>Le jury parle plus que le candidat.</b>	<b>L'échange est équilibré.</b>	<b>Le candidat parle plus que le jury.</b>
Comment le jury aide-t-il le candidat à s'impliquer et à développer les réponses ?	Le jury ne fait jamais appel à ce qui a marqué le candidat dans son évolution intellectuelle et ne l'incite jamais à partager son expérience personnelle. Le jury <b>ne reprend pas les termes et éléments donnés par le candidat avant de poser une question</b> .	Le jury fait rarement appel à ce qui a marqué le candidat dans son évolution intellectuelle et <b>l'incite aussi à partager son expérience personnelle au regard des éléments du programme</b> . Le jury reprend <b>une ou deux fois les termes et éléments donnés par le candidat avant de poser une question</b> .	Le jury fait souvent appel à ce qui a marqué le candidat dans son évolution intellectuelle et l'incite souvent à mettre en parallèle les éléments du programme et son expérience personnelle. Le jury reprend systématiquement les termes et <b>les éléments donnés par le candidat, lesquels servent de support à la question posée</b> .

# Biais

Un biais est un processus qui crée une DISTORSION DU JUGEMENT.  
Les biais sont non-contrôlés et automatiques ou inconscients.

(Uleman & Bargh, 1989).

Le risque :  
sous-évaluation ou surévaluation  
de la prestation de l'élève.

# Biais :

L'utilisation d'une grille d'évaluation permet au jury :

- d'apprécier les candidats selon des critères communs ;
- une concertation du jury ;
- d'introduire un maximum d'impartialité et d'équité dans l'évaluation ;
- de traiter les candidats à égalité ;
- de conserver une trace objective de la prestation des candidats.



Notation entourée des garanties de fiabilité et de transparence

*BIAIS VIS-À-VIS DU PAIR AVEC QUI L'ON ÉVALUE*

En situation d'examen des biais persistent :

- De contamination: Pollution mutuelle des critères »
- Effet de l'ordre de correction: comparaison des
- L'effet de primauté: l'impression générale influencée par la première information perçue
- Effet de récence: tendance à se souvenir des dernières informations
- Effet de contexte : La situation [d'évaluation]
- Effet de tendance centrale : grouper ses appréciations vers le centre de l'échelle.
- Effet d'approximation: Les objectifs et les critères de notation manquent de précision.
- Effet de fatigue ou d'ennui
- Style d'examineur



La représentation de notre mission,  
posture,  
représentation de l'épreuve,  
de l'institution, ...

# ASH :

Aucun élève n'est dispensé d'épreuve sauf si c'est prévu dans le formulaire.

Les élèves peuvent bénéficier d'aménagements mais ceux ci doivent être demandés via le formulaire prévu.

La demande d'aménagement peut porter :

- Une majoration du temps de préparation / passage
- Une brève pause en raison de la fatigabilité
- Une installation spécifique
- Des aides techniques : tablette / micro / lecture labiale
- Aide humaine

EVALUATION dans le respect des compétences spécifiques du candidat...