

Qualité des connaissances Grille indicative GO (cf BO)	EXPLICITATION DES CRITERES DE REUSSITE	
<p>TRES SATISFAISANT</p> <p>Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.</p>	<p>Phase 1</p> <ul style="list-style-type: none"> Exactitude : Maîtrise des savoirs, des notions clés, du vocabulaire. Les notions sont solides, présentées et utilisées sans erreur. Intégralité : Les connaissances sont riches et diversifiées, elles sont relatives au thème étudié et permettent une argumentation complète. Conformité : Le vocabulaire utilisé spécifique à la discipline et la notion, est conforme à celui des programmes. Pertinence : Les connaissances utilisées sont bien sélectionnées en fonction du thème de la question. <p>Phase 2</p> <ul style="list-style-type: none"> Exactitude : La question posée par le jury entraîne une réponse rapide, claire et précise. Les savoirs sont solides, mobilisés avec rigueur et concision. Conformité : Les connaissances utilisées sont bien sélectionnées en fonction de la question posée par le jury avec un vocabulaire adapté. Intégralité : Toutes les connaissances relatives à la question posée par le jury, sont présentes. <p>Phase 3</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève possède de solides informations sur son projet d'orientation en lien avec ses spécialités, ce qui suppose qu'il a fait des recherches en amont. 	
<p>SATISFAISANT</p> <p>Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances</p>	<p>Phase 1</p> <ul style="list-style-type: none"> Exactitude : Les connaissances, les notions clés, le vocabulaire, sont globalement maîtrisées, présentées et utilisées avec quelques imprécisions ou approximations parfois. Intégralité : Les connaissances sont diversifiées, elles sont relatives au thème étudié et permettent une argumentation assez complète. Conformité : Le vocabulaire utilisé spécifique à la discipline et la notion, est conforme à celui des programmes. Pertinence : les connaissances utilisées sont assez bien sélectionnées en fonction du thème de la question. <p>Phase 2</p> <ul style="list-style-type: none"> Exactitude : Les connaissances relatives à la question posée par le jury, sont présentes, mais parfois imprécises ou approximatives. Conformité : Les connaissances utilisées sont assez bien sélectionnées en fonction de la question posée par le jury. Intégralité : La réponse à la question posée par le jury n'est pas immédiate et nécessite parfois des relances pour être affinée. <p>Phase 3</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève a des informations sur son projet d'orientation qu'il sait à peu près relier à ses spécialités (si le projet n'a pas changé depuis le choix des spécialités) mais il y a des oublis ou quelques maladresses dans leur présentation. 	
<p>INSUFFISANT</p> <p>Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.</p>	<p>Phase 1</p> <ul style="list-style-type: none"> Exactitude : Les connaissances, les notions clés, le vocabulaire, sont présentées et utilisées avec des imprécisions voire des erreurs. Intégralité : Il manque des connaissances relatives au thème étudié, l'argumentation est incomplète. Conformité : Le vocabulaire utilisé, spécifique à la discipline et la notion, est conforme à celui des programmes, mais il manque des terminologies importantes, nécessaires à la compréhension de la notion. Pertinence : La notion présentée et le vocabulaire utilisé ne sont pas tous en relation avec le thème de la question. <p>Phase 2</p> <ul style="list-style-type: none"> Exactitude : Les connaissances apportées ne sont pas toujours en relation avec les questions du jury. Conformité : Les réponses sont confuses et incomplètes. Intégralité : Une partie seulement des connaissances est apportée après plusieurs relances du jury. <p>Phase 3</p> <ul style="list-style-type: none"> Les informations apportées sur l'orientation sont trop approximatives voire superficielles, peu de recherches en amont... 	
<p>TRES INSUFFISANT</p> <p>Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.</p>	<p>Phase 1</p> <ul style="list-style-type: none"> Exactitude : Peu ou pas de connaissances, présentées avec de nombreuses erreurs. Les savoirs repères ne sont pas maîtrisés. Intégralité : Très peu, voire aucune notion n'est présentée Il manque les connaissances nécessaires à la compréhension de la réponse à la question. Conformité : Le vocabulaire utilisé spécifique à la discipline et la notion, n'est pas présent. Pertinence : La notion présentée et le vocabulaire utilisé ne sont pas en relation avec la question. <p>Phase 2</p> <ul style="list-style-type: none"> Exactitude : Pas ou peu de connaissances, pas de vocabulaire, relatifs à la question posée par le jury. Conformité : Les quelques réponses apportées ne sont pas en relation avec les questions du jury. Intégralité : Pas de connaissance exacte apportée dans la réponse aux questions du jury. Une impossibilité à répondre, malgré les relances, les reformulations et les aides du jury. <p>Phase 3</p> <ul style="list-style-type: none"> L'élève ne possède pas d'informations sur son projet d'orientation, il ne fait pas le lien avec ses spécialités, aucune recherche en amont n'a été menée. 	